

Los crímenes del estalinismo

[Parte 1]

Lisandro Rappetti

Mencionar los crímenes del estalinismo y la impronta que este tuvo en el movimiento comunista mundial es un trabajo académicamente enorme que no puede ser abarcado en un solo artículo, además muchos de estos crímenes fueron eclipsados por las atrocidades cometidas por el nazismo. Con anterioridad habíamos hecho referencia en “Huellas de la historia” a procesos sucedidos en la ex URSS, ya sean de índole político en su interior como la colectivización forzada, una reseña sobre el arte y finalmente la revolución húngara de 1956, verdadero hecho de represión política del régimen soviético fuera de sus fronteras.

En este trabajo nos centraremos básicamente en lo referido a muertes asociadas por medio de la “ingeniería social” como fueron aquellas resultantes del proceso de colectivización forzada e industrialización, que serán puestas en discusión **[Parte 1]**. La **[Parte 2]** es donde nos ocuparemos principalmente del “gran terror” que fue ejercido en los años 1936/38 también dentro de la URSS y, finalizando nos ocuparemos de la persecución política hacia el trotskismo y otros grupos políticos y minorías, que revistió un carácter internacional **[Parte 3]**.

Veamos...la colectivización forzada e industrialización fue un proceso que se llevó a cabo entre los años 1929 y 1934, una política cuyos efectos causaron una profunda fractura social en el campesinado soviético que tardó muchísimos años en ser solucionada (si fuese ese el objetivo) y que respondía a la premura con que la dirigencia del PCUS (Partido comunista de la URSS) pretendía industrializar el país y, con ello recortar décadas de atraso industrial con respecto a las potencias occidentales, con lo cual en el lapso de 5 años se produce de forma inducida un traslado de recursos masivo desde el campo a la industria.

Existían en este contexto condiciones objetivas que posibilitaban el paso a la gran empresa agrícola y que estaban dadas por las grandes extensiones de tierra y, sobre todo gracias a una enorme población campesina. Había contrapartes como ser la precariedad de condiciones en la economía rural rusa, una muy pobre capacidad técnica y, a esto había que sumar en un contexto más general, que el gobierno soviético no encontraba solución a la caída de aprovisionamiento de cereales para su población, entonces como solución radical se condujo al país hacia el colectivismo masivo sin haber creado las medidas de organización más elementales ni disponer del material para tal cometido. Pero sobre todo

el principal impedimento de esta política era que se tenía que “avanzar” contra el sector que poseía el control de la producción en el campo, los Kulaks¹.

Estos disponían de los elementos necesarios para la producción agrícola (Tierras, propiedades, maquinaria y contrataban mano de obra) y, totalizaban alrededor de 2 millones de personas, distribuidas en lo que hoy es Ucrania y vastas zonas de la ex URSS, constituían parte de la oposición política al régimen y eran particularmente determinante en la fijación del precio de los granos durante la NEP², ya que al lograr excedente podían acapararlo y especular con el precio en el mercado. La apertura de archivos realizada con la caída de la URSS permitió la obtención de datos por los cuales ahora sabemos a ciencia cierta que más de 1.800.000 campesinos fueron deportados a los Gulags³, y que cientos de miles de ellos murieron en la deportación y, siendo finalmente más de 6 millones los muertos producto de la política soviética de castigo al campesinado con la cual pretendió establecer un ejemplo disciplinador que va a constituirse en piedra angular del terror estalinista.

El funcionario ejecutor de estas políticas fue Molotov⁴ y una sección del Buró político presidido por él y, para llevar a cabo las directivas tendientes que posibilitaban el paso de exterminar las tenencias explotadoras a exterminar a los Kulak como clase, se llevó a cabo un plan con la mayor premura y teniendo en cuenta categorizaciones. Los Kulaks determinados como más peligrosos eran detenidos y enviados a los campos más cercanos de la GPU (organismo encargado de coordinar todas las actividades de información, represión y contraespionaje en la URSS), sus bienes confiscados y en caso de resistencias eran deportados junto a sus familias acusados de acciones contra revolucionarias. Eran aproximadamente 60000 familias, demarcadas por las listas del Buró y a cargo de la policía política. Aquellos Kulaks que eran catalogados como de segunda categoría y que

¹ **Kulak:** Eran campesinos y agricultores propios de la ex URSS y la Rusia zarista, poseían tierras, propiedades y contrataban mano de obra para su explotación. Posteriormente el término fue mutando y el ser determinado un Kulak y por lo tanto un enemigo del Estado no era solamente una condición de clase social, bastaba ser catalogado como un anti colectivización para ser llamado Kulak, o estar involucrado en alguna disputa contra los miembros del partido u organización de la GPU más cercana.

² **NEP:** Nueva política económica. No fue otra cosa que la implementación de una política económica de mercado dentro del régimen soviético por al menos 4 años.

³ **Gulag:** Campos de trabajos forzados operaron en Rusia inclusive antes del establecimiento de la Unión Soviética, el Gulag (es un acrónimo para denominar a la Dirección general de Campos de Trabajo) al que nos referimos como centro de detención soviético, fue oficialmente creado el 25 de abril de 1930, y disuelto el 13 de enero de 1960. A pesar de que este sistema albergaba también a criminales de todo tipo, el GULAG se ha conocido principalmente como el lugar de encarcelamiento de prisioneros llamados «políticos» (ex-ministros, sacerdotes, ciudadanos deportados y el campesinado opositor...) y como un mecanismo de represión a la oposición al Estado Socialista.

⁴ **Molotov. V:** Para señalar un punto óbice de su carrera política, relevó a Alekséi Rýkov como presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo (equivalente de un jefe de Gobierno occidental) y, en este puesto, supervisó la colectivización de la agricultura del gobierno de Stalin. Siguió la línea de Stalin mediante una combinación de fuerza y propaganda para aplastar la resistencia de los campesinos a la colectivización, incluyendo la deportación de millones de kuláks (campesinos con propiedades) a campos de trabajo.

mostraban una resistencia menos activa eran deportados al igual que los anteriores aunque no recibían los maltratos que los mencionados anteriormente. Los últimos y de tercera categoría que fuesen leales al régimen serían instalados en zonas periféricas a las colectivizadas, en tierras que deberían ser bonificadas.

Pero no obstante estas medidas políticas, la reacción en el campo no tardó en sentirse y en organizarse en contra de la colectivización, según A. Graziosi en *“Collectivisation, révoltes paysannes et politiques gouvernementales....1930”* entre enero y marzo de 1930 la GPU registro más de 7000 revueltas campesinas, de las cuales 800 de ellas fueron aplastadas por la fuerza armada, registrándose aproximadamente 1500 funcionarios heridos o muertos, las pérdidas en los Kulaks también se cuentan en miles. Esto naturalmente creó cortocircuitos en el partido comunista de la URSS, el mismo Stalin en fechas aledañas a marzo de 1930 publica un artículo con el título *“Los éxitos se nos suben a la cabeza”* en donde critica la formación de las granjas de manera forzada, esto tuvo repercusión en los periódicos que publicaron casos concretos donde se había dado esta política y acto seguido en los próximos meses algunas granjas colectivizadas se disolvieron. Es de suponer que las expresiones de Stalin al respecto no eran más que parte del juego político al interior del partido comunista soviético, ya que él mismo (Stalin), siempre fue partidario de una política taxativa con respecto a los acaparadores de cereales y dueños de la tierra.

Sin embargo según las cifras de la GPU durante el año 1930 cerca de dos millones y medio de campesinos participaron de 14000 revueltas contra el régimen. Las regiones más afectadas fueron Ucrania occidental, Cáucaso norte y las tierras negras⁵. La represión del régimen estalinista que se descarga es despiadada, brutal, pero antes de mencionar las cifras de tan horrenda masacre es necesario detenerse en algunas consideraciones de índole políticas. En bibliografías pertinentes al tema muchas veces se menciona que la mortandad tan extendida en el campesinado ruso fue un daño colateral producto de la ingeniería social de la política de colectivización, pero estas afirmaciones no son del todo ciertas, vamos a ver aquí que en realidad además de las muertes producto de esta política existieron otras que fueron el resultado de un plan deliberado de exterminio contra un sector social determinado. El conocido subterfugio del estalinismo del *“daño colateral”* simplemente ya no puede aplicarse. Al contrario de lo que puede leerse en el libro de Carr sobre la revolución rusa y la hambruna de 1921, que fue en palabras del autor la consecuencia de una calamidad climática, la sequía que se registraba en una amplia zona de la cuenca del Volga y en la Rusia central. Y aunque señala que la hambruna fue aún más contundente que la que se vio en 1891 el gobierno central pidió ayuda internacional para paliar la misma, sobre todo a la administración americana de socorro. Para 1923 la NEP había beneficiado de manera significativa al campo, en donde aparece el campesino

⁵ **Viola. L:** (Las revueltas campesinas en Rusia) en Russian Review. 1986

rico que comercializa el excedente en el mercado, pero no por ello dejaba de lado la existencia del pobre que cultivaba la tierra, sea suya o al servicio de otro. De todas formas, queda en claro que frente al gran hambre de 1921 el gobierno de Lenin... **procuró la ayuda internacional pese a las diferencias políticas con el campo**⁶. En el caso del estalinismo sin embargo los datos en sentido contrario son contundentes...

A principios de 1930 más de 20000 personas son condenadas a muerte e inmediata ejecución por la policía política, además con la aplicación de la directiva 44/21 de Yagoda (funcionario soviético) del mismo año, sobre 60000 Kulaks de primera categoría se extiende la represión, citando que ya en Febrero 25000 individuos son "retirados de circulación". Textualmente señala Ivnitsky en *"Collectivization and Dekulakization (Early 1930s) [in Russian]. Moscow, 1994"* citando archivos desclasificados...

"El informe secreto spetszvodka de fecha 14 de febrero precisaba que en liquidaciones, en individuos retirados de la circulación y en operaciones de masa, se alcanza un total de 64589, de los que 52166 han sido retirados en el curso de las operaciones preparatorias (1ra categoría); y 12423 en el curso de las operaciones de masa"

Siguiendo en 1930, la GPU había puesto en funcionamiento una vasta red de campos de concentración; en el norte del país más de 80000 detenidos construían desde carreteras hasta ferrocarriles, otros 35000 en el oriente para la construcción de represas y la industria química en Berezniki y, en Siberia otros 24000 en redes ferroviarias. Ni decir que la explotación sistemática de esta nueva mano de obra facilitó enormemente la construcción de grandes obras como por ejemplo unir el mar Báltico con el mar Blanco, semejante explotación necesitaba la mano de obra de al menos 120000 personas, pues sobraba, a finales de 1931 la mano de obra producto de la desposesión campesina superaba los 1.800.000 personas⁷.

Lo interesante del caso sería saber cuántas personas del total mencionado anteriormente sobrevivió a las penurias del régimen de terror, no se tienen cifras exactas al respecto pero los censos que efectuó el régimen sobre los deportados y otros informes concernientes a los traslados nos pueden dar una idea concisa de lo que sucedió. Informes enviados a Stalin sobre convoyes de 6000 personas relatan mortalidades que se acercan a las 35/40 personas por día durante el viaje, al llegar al origen (La isla de Nazino por ejemplo) el clima y la consiguiente nevada terminaban con 300 personas solo el primer día, en los siguientes las autoridades enviaron alimento consistente en bolsas de harina. En la desesperación los sobrevivientes ni la preparaban, la tragaban entera y morían ahogados por decenas. El resultado más frecuente de esta política de embarques similares a cantidades de 6000 personas redundaba que en el transcurso de solo 5 meses de 2500 a

⁶ Carr. E. H: La revolución Rusa, de Lenin a Stalin 1917 – 1929. Ed. Alianza. Madrid. 1991.

⁷ Zemskov. V. N: La deportación de los Kulaks en los años treinta. 1991.

2000 quedaban con vida de las 6000 iniciales. Todo esto puede corroborarse en información detallada sobre los Gulag ofrecida por Zemskov⁸.

Y...sobreviene el hambre (¿o es inducido?).

No bastaba de ninguna manera las deportaciones masivas contra un sector que ya había sido declarado como enemigo del Estado, el aparato soviético fuertemente armado y poderoso se encuentra luchando contra un enemigo que no le presenta una batalla directa, sino que le plantea un conflicto asimétrico, que desgasta al aparato militar y se ve obligado a luchar miles de pequeñas batallas, esto era la concepción que se tenía del problema por parte del Estado soviético y, aparte los directores de los Koljozes colaboran por acción u omisión en contra del Estado, por lo tanto la solución que se empieza a vislumbrar es... la confiscación total de las cosechas incluidos las simientes, lo que equivaldría dejar a enormes cantidades de población campesina sin los recursos básicos de supervivencia⁹. A la ley de espigas, le siguen las acciones mencionadas y sobre todo, teniendo en cuenta que la cosecha de 1932 había sido particularmente baja, se estaba dando una conjunción de elementos que hacía temer que si continuaban las represalias contra el campo estas podían tener consecuencias aún más devastadoras. Molotov estaba al tanto de esta situación y a principios de 1932 ya había varios reportes que indicaban que la situación era crítica y ante las peticiones de Jatayevich (funcionario soviético) de no recolectar toda la cosecha Molotov responde...

"Su posición es profundamente incorrecta, no bolchevique. Nosotros, los bolcheviques, no podemos colocar las necesidades del Estado en décimo lugar, ni siquiera en segundo"... esta respuesta puede comprobarse en el libro de Ivnitsky antes mencionado.

Millones de campesinos empezaron a abandonar sus campos y dirigirse a las ciudades en busca de alimentos, pero al mismo tiempo que esto sucedía el gobierno implementa la parte final de su plan, el 27 de Diciembre de 1932 se instaura el pasaporte interior y registro obligatorio para los habitantes de las ciudades con el fin de combatir el parasitismo social y la infiltración de elementos Kulaks (según el gobierno) y, por lo tanto, cuando se estaba dando la migración de millones de personas, efectuando esta medida se firma la sentencia de muerte de las mismas. En prácticamente todas las regiones afectadas por el hambre se suspende la venta de boletos ferroviarios y se ponen en funcionamiento cordones policiales controlados por unidades especiales de la GPU. Ya para Marzo 220000 personas que trataban de huir habían sido deportadas. Para la primavera de 1933 la mortalidad alcanza cifras escandalosas, y para más padecimiento se le une una epidemia de Tifus.

⁸ **Zemskov. V.N:** Óp. Cit 6.

⁹ **Graziosi. A:** Colectivización, revueltas campesinas y políticas gubernamentales a través de la GPU ucraniana, Febrero – Marzo 1930. 1994.Ukrainian Studies Fund.

Archivos presidenciales de la actual federación Rusa nos permiten acceder a fuentes como esta...

*“Se traen a Járkov cada noche cerca de 250 cadáveres de personas muertas de hambre o de tifus. Se nota que un número muy elevado de entre ellos no tiene ya hígado: éste parece haber sido retirado a través de un corte ancho. La policía acaba por atrapar a algunos de los misteriosos amputadores que confiesan que con esta carne confeccionaban un sucedáneo de empanadillas que vendían inmediatamente en el mercado”*¹⁰

En Kazajstán y en el Cáucaso del norte, región de las tierras negras, se producen otros dos millones de muertos. Era sin duda alguna el segundo acto de la guerra campesina que sacudió al campo desde 1929 y una forma de disciplinamiento de no solamente este grupo social, sino de cualquier otro que se atreviese a desafiar al “Partido Estado”, un plan represivo implementado paso a paso....

- 1- Selección de Kulaks mediante categorías (1,2,3)
- 2- Implementación de acciones de acuerdo a las categorizaciones antes mencionadas, la consecuencia... deportaciones, traslados, torturas, ejecuciones...
- 3- Confiscación masiva en el marco de la magra cosecha de 1932, incluidas las semillas, la consecuencia... el campesinado intenta huir a las ciudades, comienza el éxodo.
- 4- Implementación del pasaporte interior y registro obligatorio para los habitantes de las ciudades con el fin de combatir el parasitismo social y la infiltración de elementos Kulaks, cese de venta de boletos ferroviarios, la consecuencia... el campesinado queda “atrapado” en los campos sin prácticamente posibilidad de huida y sin alimentos, se frena el éxodo.
- 5- Mortalidad masiva por inanición, tifus, frío extremo y episodios de canibalismo reiterados.

Esto no hace otra cosa que lograr una profunda regresión moral y política en la ex URSS, una secuencia interminable de muertes, deportaciones y torturas, surgimiento de tiranos locales que aseguran la fidelidad al régimen de las poblaciones sobrevivientes, renacimiento del canibalismo y millares de niños que pierden a sus progenitores. Algunos autores como por ejemplo S. Merl plantean que este genocidio mayoritariamente implementado en Ucrania no es sino la rusificación ucraniana y, que en realidad la hambruna es un método más en post de este objetivo. Pero lo que aparece como subyacente o quizá como pregunta clave es... ¿Puede seguir postulándose que los 8 millones de campesinos muertos son solamente el efecto colateral de la industrialización

¹⁰ **El libro negro del comunismo (Los crímenes del comunismo, traducción de Cesar Vidal):** APFR (Archivos presidenciales de la Federación rusa), 45/1/827/7-22

acelerada? ¿O, en realidad la industrialización plantea el dilema de encontrar una solución final (sic) a la problemática política que encarnaba el campo y cuya oportunidad de resolver se presenta en esta coyuntura? Los informes de que disponían tanto Stalin como los encargados directos de estas políticas (Molotov) en cuanto a que la cosecha de 1932 iba a ser pésima, dan cuenta que podría haberse permitido en última instancia el éxodo campesino a las ciudades o el resguardo de simientes, las acciones como el cese de venta de boletos ferroviarios, la represión a los que huyen y, sobre todo el conocimiento mencionado de la cosecha del 32 e insistir en su confiscación hasta los simientes, hablan de un determinismo encaminado a liquidar el problema del campo, aparte de esto como se mencionó anteriormente no se recurre a la ayuda internacional. No hay excusas, no hay daño colateral producto de la industrialización, que fue una de las hipótesis más sostenidas por el estalinismo, no, lo que existió fue una política determinada a exterminar al grupo social catalogado como más peligroso para el Estado soviético aprovechando la coyuntura de la colectivización forzada y el atraso industrial... costó 8 millones de vidas.

Lisandro Rappetti.

Bibliografía

Blum. A: Vivir y morir en la URSS, 1917 - 1991. Ed. Plon. París. 1994.

Carr. E. H: La revolución Rusa, de Lenin a Stalin 1917 - 1929. Ed. Alianza. Madrid. 1991.

El libro negro del comunismo: (Los crímenes del comunismo, traducción de Cesar Vidal): Autores Varios (Equipo de historiadores).Ed. Planeta. Barcelona. 900 Pág.

Fitzpatrick Sheila: La revolución Rusa. Ed. Siglo XXI internacional. 2007.

Graziosi. A: Terror de Estado en la Rusia Soviética, 1923 - 1953)

Graziosi. A: Colectivización, revueltas campesinas y políticas gubernamentales a través de la GPU ucraniana, Febrero - Marzo 1930. 1994.

Ivnitsky. N. A: Collectivization and Dekulakization (Early 1930s) [in Russian]. Moscow, 1994

Viola. L: (Las revueltas campesinas en Rusia) en Russian Review. 1986

Wozniak Jorge: La hambruna ucraniana de 1932-1933 como caso de genocidio. Una introducción al debate.

Zemskov. N. V: La deportación de los Kulaks en los años treinta. 1991.